

Escalafón

Competitividad de los departamentos de Colombia

2012|2013

Autores:

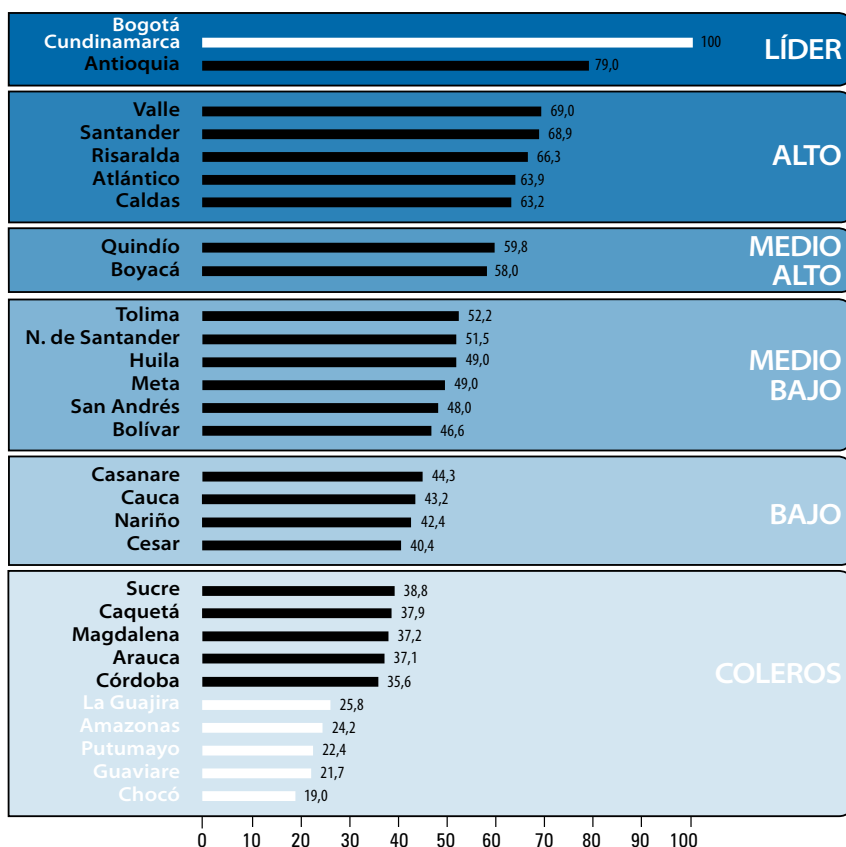
Juan Carlos Ramírez J.
Rafael Isidro Parra-Peña
Andrés Corredor Fonseca
Laura González Arévalo



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Escalafón global de competitividad departamental



CONTENIDO

Presentación	2
El Índice Global de Competitividad Departamental 2012	3
Fortaleza de la economía	4
Infraestructura	5
Capital humano	6
Ciencia y tecnología	7
Gestión y finanzas públicas	8
Seguridad y competitividad	9
Requerimientos básicos del desarrollo y modernidad	11
Perfiles departamentales	13

Presentación

El *Escalafón de la Competitividad de los Departamentos de Colombia* constituye simultáneamente un indicador de desarrollo económico, social e institucional, que expresa cómo los departamentos disponen de diversos activos estructurales con patrones de especialización particulares. La dinámica de la competitividad de los departamentos en los diversos ámbitos es esencial para orientar el diseño de políticas públicas y estimular las decisiones privadas que convergen en mayores niveles de desarrollo de los territorios. Además, contribuye al mejor diseño de política pública para un desarrollo integral y más equitativo en y entre los territorios, y destaca la importancia de formular y ejecutar políticas locales explícitas y diferenciadas, con claras expresiones de prioridades. Las políticas públicas de desarrollo regional, tanto desde la nación como desde las regiones, deben incorporar en sus énfasis las aspiraciones tanto de igualdad entre las regiones, como de diferencias, especializaciones e identidades, lo que en conjunto, y con diversas combinaciones, configura la política de desarrollo regional.

Una mirada multidimensional a la competitividad permite valorar las distancias entre los departamentos, sus fortalezas y debilidades estructurales que potencian o retrasan el desarrollo de capacidades, al igual que brinda la posibilidad de una perspectiva geográfica sobre el desarrollo conjunto de la nación. La competitividad de una nación se apalanca en múltiples visiones regionales. Así, los departamentos se han desarrollado a ritmos diferentes, logrando algunos aumentar mucho más el bienestar de sus habitantes frente a otros.

El *Escalafón de Competitividad de los Departamentos de Colombia* 2012 presenta los resultados más recientes de los departamentos en cinco **factores de competitividad**: (a) fortaleza de la economía, (b) capital humano, (c) infraestructura, (d) ciencia y tecnología, y (e) gestión y finanzas públicas. Esta versión incluye el análisis de un sexto factor: seguridad. Este informe presenta una actualización las versiones anteriores realizadas para 2000, 2004, 2006 y 2009.

El capital ambiental no es incluido en el factor de requerimientos básicos por carencia de información. Muchos de los departamentos menos competitivos en otros factores, tienen gran riqueza de capital natural, que se debe manejar, aprovechar y evaluar adecuadamente.

El Índice Global de Competitividad Departamental 2012

Se presenta una relativa similitud entre el valor de los pesos de cada uno de los cinco factores, por lo que una buena posición en el índice global de competitividad departamental (ICD) requiere de desempeños equilibrados y complementarios entre los diferentes ámbitos de la competitividad.

Los movimientos que se dan en el ICD dependen en mayor medida de las ventajas de los departamentos en los factores más fuertes, de la situación en los factores que más diferencian, como fortaleza de la economía, y ciencia y tecnología; y de los que presentan mayores cambios de corto plazo como gestión y finanzas públicas.

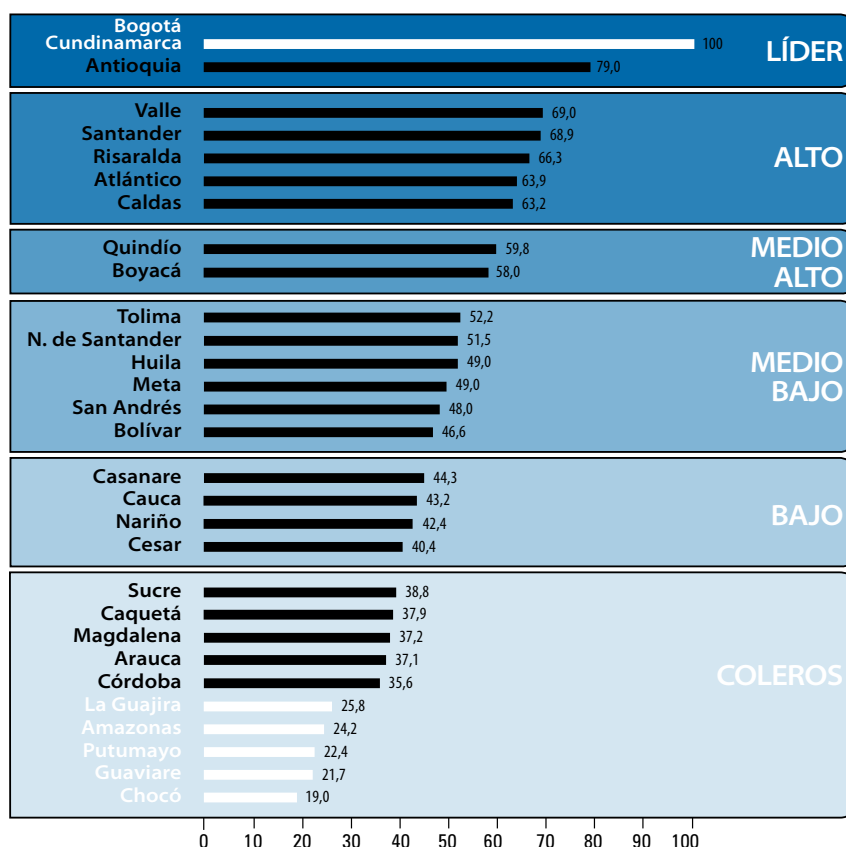
Los departamentos líderes y altos mantienen nivel de competitividad avanzando a un mayor ritmo, pero con diferenciación entre ellos; se reduce el número de departamentos en los niveles altos, y los grupos de menor competitividad se hacen más numerosos.

Durante la última década, Bogotá y Antioquia se mantienen como líderes, seguidos por Valle del Cauca y Santander, con Risaralda, Atlántico y Caldas, que se consolidan como seguidores de alta competitividad.

Quindío no logra consolidarse y pierde distancia con los líderes y altos, y con Boyacá ahora conforma el grupo medio alto. Tolima, Norte de Santander, Meta y San Andrés trasiegan entre el nivel medio alto y medio bajo. Huila y Bolívar se mantienen en el nivel medio bajo.

En el grupo de competitividad baja, con asomos temporales de ascenso, se ubican Casanare, Nariño y Cesar, nivel en el que también se ubica Cauca. Entre los coleros, Sucre, Caquetá, Magdalena, Arauca y Córdoba pierden competitividad relativa. También son coleros, en condición inferior, Amazonas, La Guajira, Putumayo, Guaviare y Chocó.

Escalafón global de competitividad departamental 2012



Fortaleza de la economía

Define estructuras y diferencias. Una agrupación más numerosa en el nivel inferior, con menor diferenciación entre ellos, y mayor con los niveles medios y superiores.

La fortaleza de la economía departamental examina el desempeño de cuatro ejes fundamentales: (a) la estructura económica, (b) la internacionalización comercial, (c) los servicios financieros, y (d) elementos relacionados con la calidad de vida y los indicadores sociales que evidencian relaciones entre las condiciones de la población y la economía.

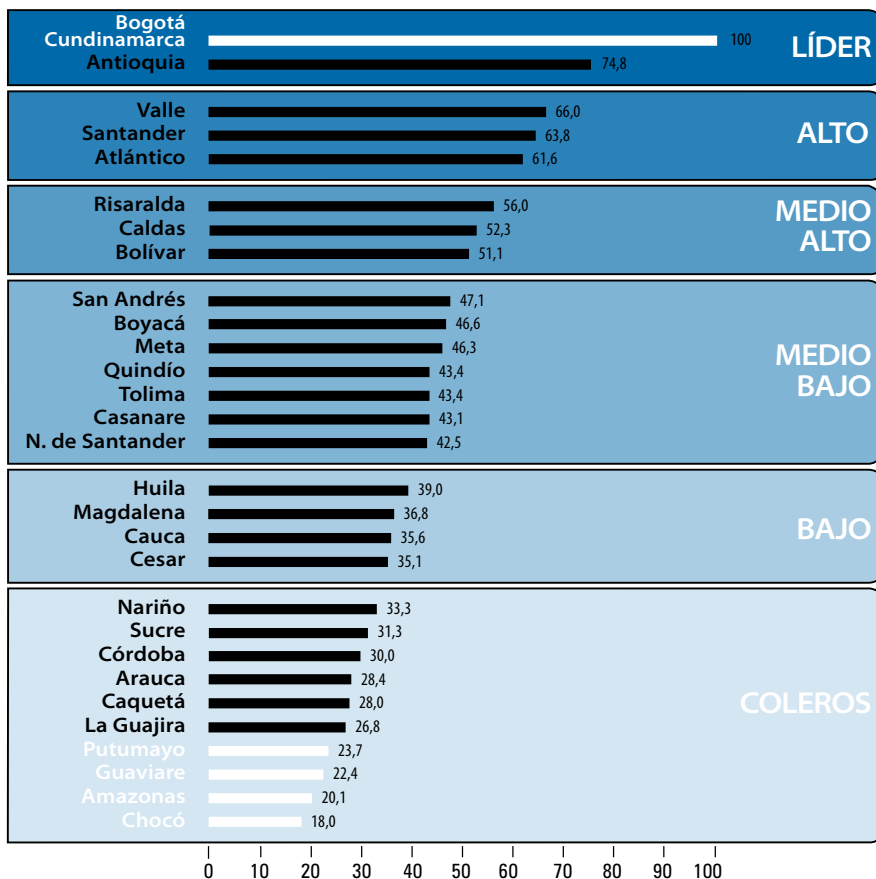
Los servicios financieros tienen la mayor influencia, seguidos de la estructura económica.

En la última década, Bogotá/Cundinamarca se mantiene en la posición de líder, acompañado de Antioquia. Valle del Cauca permanece estable en el nivel alto, al que se unen, con progreso constante, Santander y Atlántico.

El grupo de competitividad del nivel medio alto (Risaralda, Caldas y Bolívar) muestra estabilidad y consolidación. En el grupo de nivel medio bajo se encuentran Boyacá, Meta, Quindío y Tolima con ganancias relativas en la década, Norte de Santander y San Andrés con progresos inestables, y Casanare que se mantiene estable.

Magdalena, Cauca y Cesar mantienen el nivel de competitividad baja, al que ahora descende Huila. Como coleros, Nariño, Sucre, Córdoba, Caquetá y Arauca pierden fortaleza económica relativa. La Guajira se mantiene como colero, y Putumayo, Guaviare y Amazonas descienden a coleros inferiores, condición en la que se mantiene Chocó.

Escalafón de fortaleza de la economía 2012



Infraestructura

Mejora generalizada en los grupos medios, con diferenciación y grandes rezagos en los niveles inferiores.

La infraestructura impacta el desarrollo económico y la competitividad. Comprende tres dominios: la básica, o dotación de servicios domiciliarios y de salud pública; la de transporte; y la de TIC (tecnologías de la información y las comunicaciones), que incorpora la telefonía y el uso del Internet, como uno

de los medios de acceso a la creciente sociedad de la información.

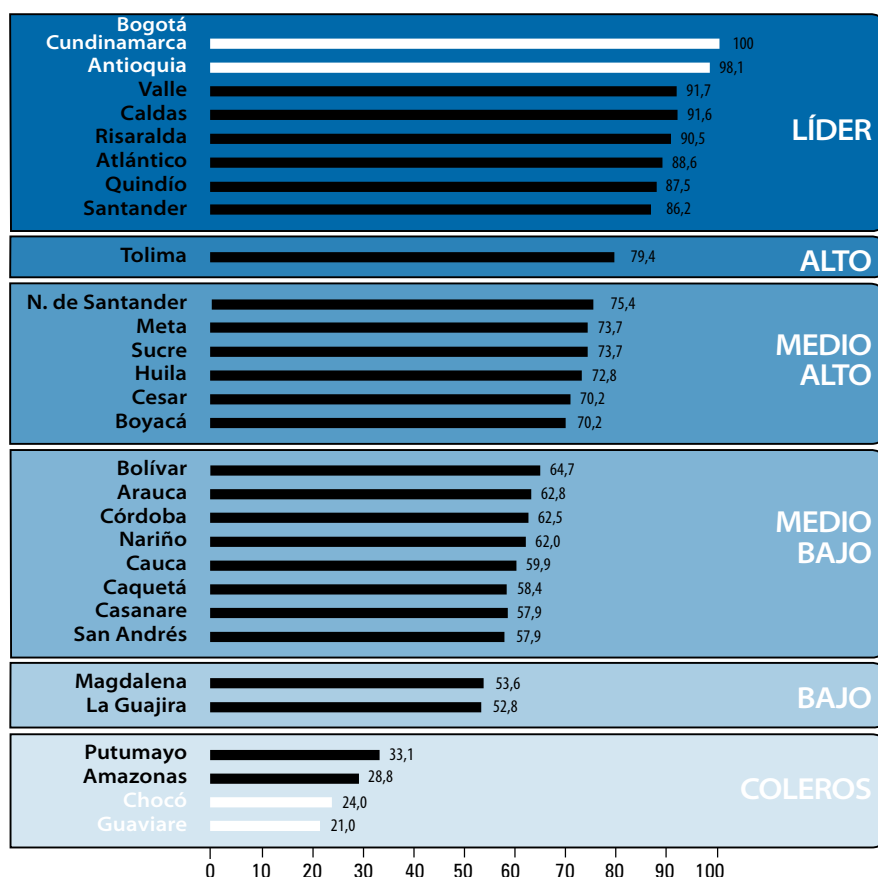
La infraestructura de transporte genera externalidades positivas que aumentan la productividad de una región y permite reducir las distancias entre ciudades y regiones, incentivando la conectividad

física y virtual. El creciente uso intensivo y masivo de las TIC promueve cercanía virtual entre las personas, facilidades en comunicación, comercio, cultura y acceso a la información. La infraestructura básica para la provisión de servicios públicos contribuye a garantizar niveles mínimos de bienestar para la población y es fundamental para la operación básica de empresas e instituciones.

Entre los años 2000 a 2012 en el grupo de líderes se destacan los progresos y ascensos de Antioquia, Caldas y Santander. Tolima progresa, se diferencia, y se ubica en el nivel alto.

En el grupo medio alto se destacan ascensos de Sucre, Cesar y Boyacá, y en general de todos los que se ubican en el nivel medio bajo mostrando progresos generalizados, en buena medida como reflejo del rezago en los departamentos que se ubican en el nivel bajo y colero; en particular Chocó y Guaviare.

Escalafón infraestructura 2012



Capital humano

Mayor proceso de diferenciación en los niveles altos, con cierta convergencia en los niveles medio bajos, y menos departamentos que se caracterizan por su mayor rezago.

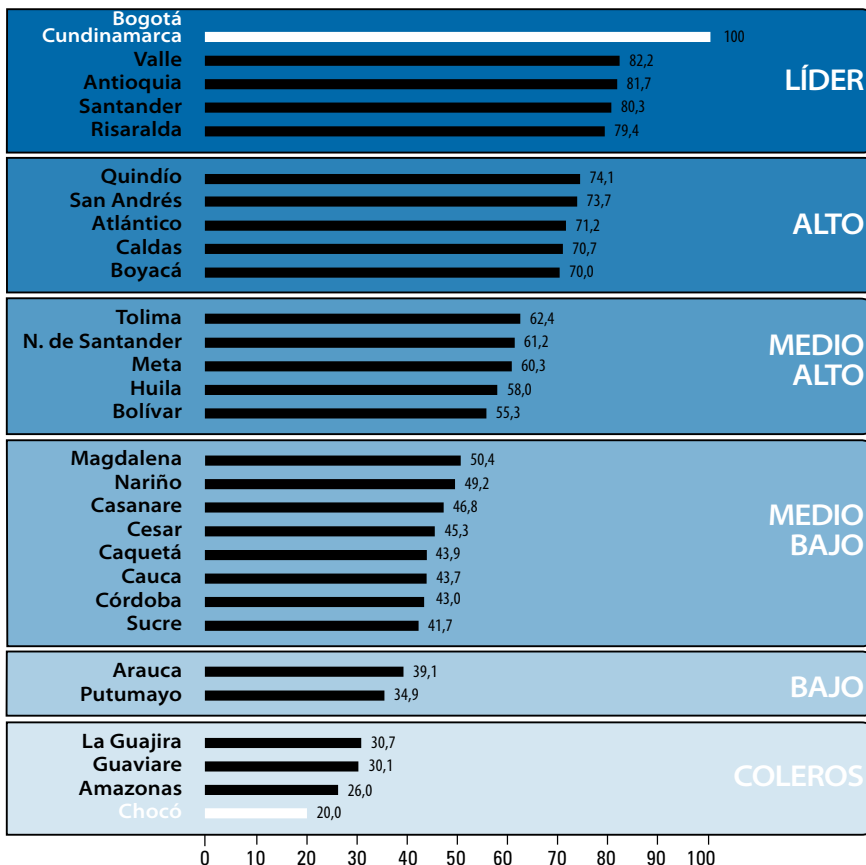
Los aumentos en la productividad, la eficiencia económica y el bienestar requieren de la formación del capital humano. Una población bien educada y saludable es necesaria para aumentar la cadena de valor de los procesos productivos, y brinda la capacidad de construir y adaptarse a los escenarios tecnológicos y sociales cambiantes.

El análisis del capital humano está compuesto por tres temas: la cobertura, los años y la calidad de la educación; la cobertura de los regímenes de salud; y las habilidades globales en los idiomas y el deporte.

Durante el periodo 2000-2012 Bogotá/ Cundinamarca, Valle del Cauca, Antioquia, Santander y Risaralda se mantienen como líderes. En el nivel alto, San Andrés y Atlántico pierden liderazgo, y Boyacá recupera su nivel.

En el nivel medio alto, se destaca el progreso de Tolima, Norte de Santander y Bolívar. En el nivel medio bajo se destacan progresos en Magdalena, Nariño, Caquetá, Cauca, Córdoba y Sucre.

Escalafón de capital humano 2012



Ciencia y tecnología

Factor con mayores concentraciones. Se presentan diferenciaciones en los niveles altos, mayores agrupaciones en los niveles medios, y un gran número de departamentos coleros, algunos de ellos con primeros destellos.

La ciencia y tecnología (CyT) como factor de competitividad destaca la relación entre región, conocimiento, innovación y difusión; resalta la dimensión espacial del cambio técnico. El desarrollo en CyT representa la capacidad de asimilar y producir innovaciones y nuevas tecnologías, y de hacer sostenibles las ventajas competitivas.

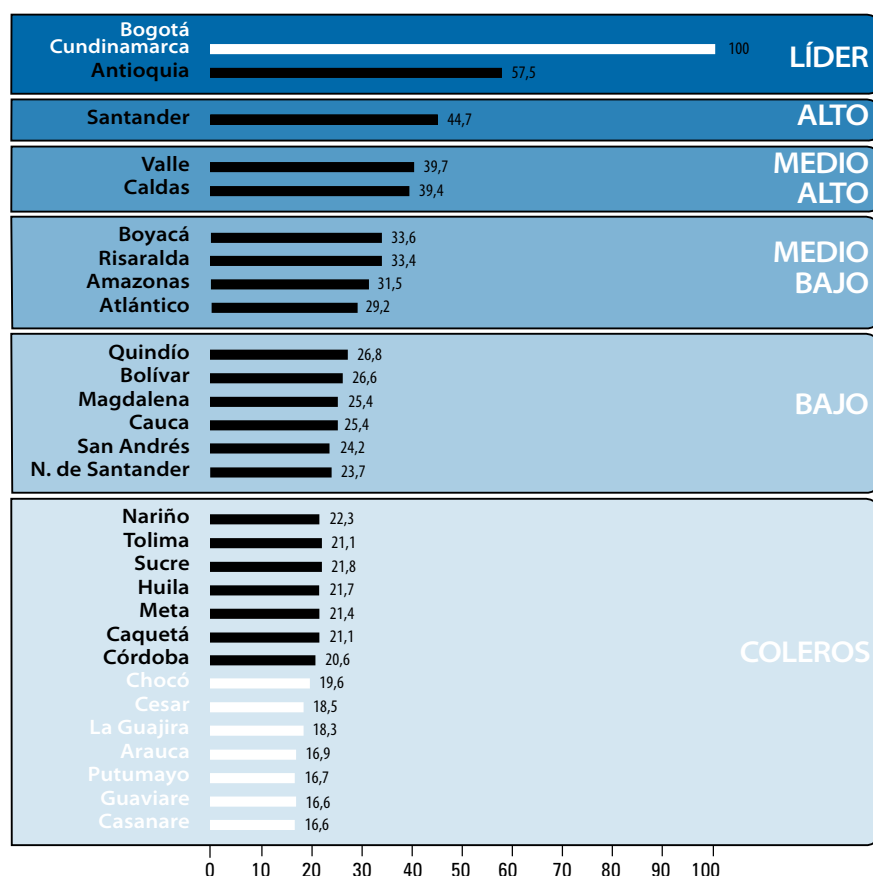
Esta versión del escalafón combina variables per cápita y de participación nacional, recogiendo dimensiones de tamaño e intensidad.

El factor está compuesto por los recursos humanos calificados en actividades científicas, institucionalidad y producción científica.

De 2000 a 2012 se observa estabilidad en el liderazgo de la región Bogotá/Cundinamarca y de Antioquia, y se destacan los ascensos de Santander al nivel alto, y la caída relativa del Valle del Cauca al medio alto, acompañado por Caldas.

En el nivel medio bajo, Boyacá, Risaralda, Amazonas y Atlántico muestran mejorías relativas significativas. En el nivel bajo se destacan progresos importantes de Quindío, Magdalena y San Andrés, progreso reciente de Bolívar y comportamiento estable de Norte de Santander. Un gran grupo de departamentos coleros (Nariño, Tolima, Sucre, Huila, Meta, Caquetá y Córdoba) logra separarse de los coleros inferiores.

Escalafón de ciencia y tecnología 2012



Gestión y finanzas públicas

Las mayores variaciones de corto plazo. Los líderes se diferencian más de sus seguidores, y un mayor número se agrupa en los niveles inferiores.

La gestión pública local favorece el desarrollo de la competitividad local, mediante inversiones de infraestructura y la provisión de bienes y servicios públicos domiciliarios, sociales y de seguridad. Además, el desempeño de la gestión y finanzas públicas mejoran o complican el ambiente para el desarrollo.

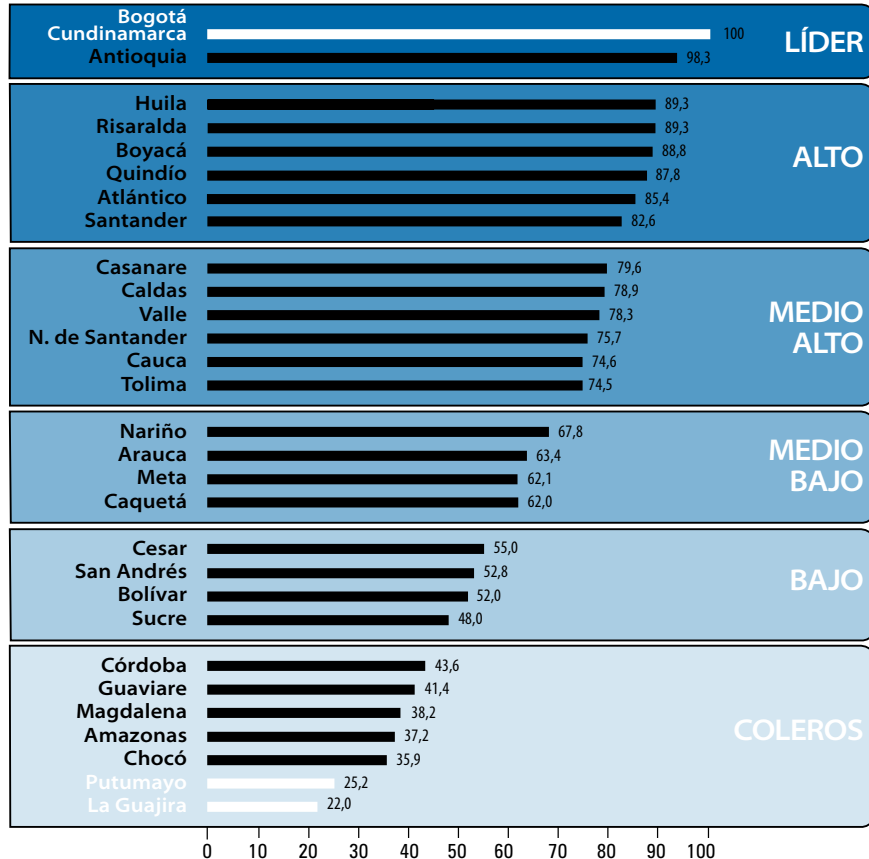
El factor está compuesto por los temas de finanzas públicas (de los departamentos, sus capitales y principales municipios) y la gestión pública (desempeño integral de departamentos, de capitales y municipios, eficiencia judicial y gobierno abierto).

La dimensión de gestión y finanzas públicas es la que exhibe mayores variaciones en el corto plazo.

En el periodo 2000 a 2012, el liderazgo de Bogotá/Cundinamarca es constante, acompañado de Antioquia. El nivel alto está integrado por departamentos con trayectorias de mejoramiento: Huila, Atlántico y Quindío. Risaralda es estable en este nivel, mientras Boyacá y Santander exhiben un comportamiento menos estable.

En el nivel medio alto se destaca la evolución positiva del Valle del Cauca y Cauca, y el deterioro de Casanare. En el nivel medio bajo hay declinación de Nariño, Arauca y Meta. En los niveles bajos y coleros resaltan el asomo de progreso de Chocó, Bolívar, Cesar, Córdoba y Sucre.

Escalafón de gestión y finanzas públicas 2012



Seguridad y competitividad

Mejora generalizada, que permite a algunos departamentos mejorar su competitividad relativa global, gracias a que las peores condiciones se concentran en pocos departamentos.

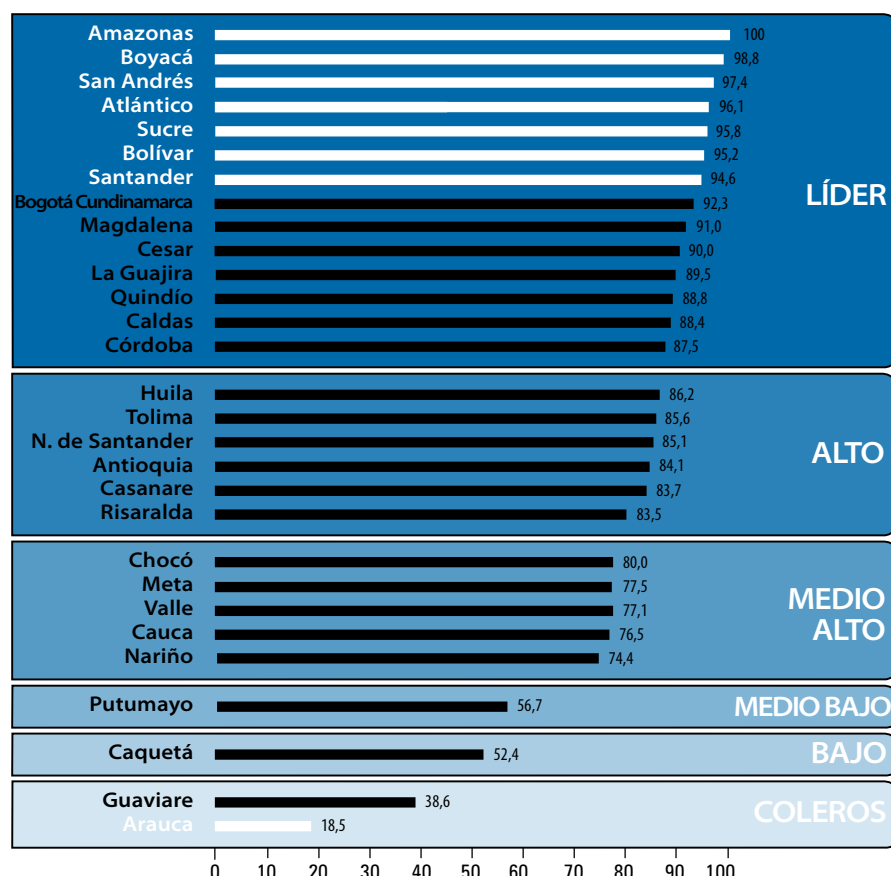
La seguridad mide la ausencia de manifestaciones de la violencia, que atentan contra la protección de los derechos humanos, libertades individuales y los derechos de propiedad. La inseguridad atenta contra la condición competitiva. El factor de seguridad comprende indicadores de homicidios, secuestros y población desplazada¹.

La dimensión de seguridad presenta un grupo amplio de líderes y de nivel alto, dadas las extremas y desiguales condiciones de inseguridad en los departamentos en condición extrema y baja, como Putumayo, Caquetá, Guaviare, y Arauca con las peores condiciones de seguridad.

Entre 2009 y 2012 se observa un aumento significativo en el número de departamentos líderes y una mejoría general de las condiciones relativas de seguridad en todos los departamentos. Entre los departamentos con las peores condiciones, resaltan los progresos relativos de Putumayo, Caquetá y Guaviare, así como el deterioro de Arauca.

Se examina el impacto de incluir la dimensión de seguridad en el escalafón de competitividad. Esta dimensión presenta una carga positiva, pero inferior a la de los otros factores.

Escalafón de seguridad 2012

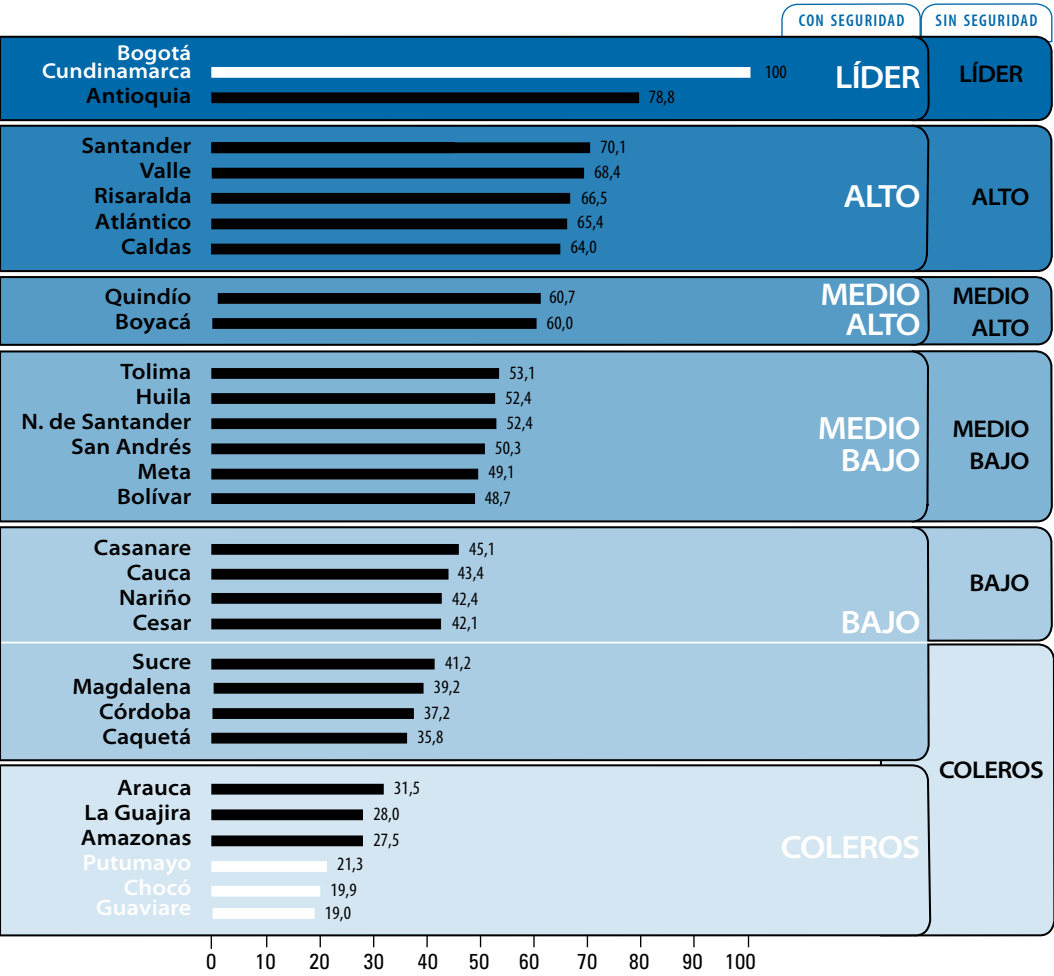


¹ La información de homicidios es para los años 2009-2010, 2009-2012 para secuestros, y 2008-2011 para desplazamiento.

Se producen cambios en las posiciones inferiores, dadas las mejores condiciones relativas de seguridad en gran parte de los departamentos. Las extremas diferencias en los departamentos con mayores deficiencias de seguridad hacen concentrar el rezago integral en seis de los diez departa-

mentos coleros en competitividad, y hace que Sucre, Magdalena, Córdoba y Caquetá se diferencien positivamente y ahora se unan al grupo de competitividad bajo, lo que no logra Arauca; mientras Amazonas y La Guajira se distinguen positivamente de los coleros inferiores.

Escalafón global con seguridad



Requerimientos básicos del desarrollo y modernidad

Mejora generalizada y equitativa en los requerimientos básicos, con rezagos más concentrados y diferenciados en pocos departamentos.

Los avances en modernidad, por el contrario, marcan fuertes diferencias, y los departamentos de competitividad alta se distancian de la mayoría, que se ubican en la parte baja.

Las regiones cuentan con diversos tipos de activos y capacidades, como las dimensiones analizadas. La disponibilidad, calidad e incrementos en estos tipos de capital se traducen en el aumento del bienestar de los habitantes. Alcanzar los niveles mínimos de capital garantiza un nivel adecuado de

acceso a bienes y servicios básicos, la capacidad de incrementar el bienestar de la población, autosostener su crecimiento económico y generar ventajas competitivas.

El análisis de los requerimientos básicos recoge variables de los factores infraes-

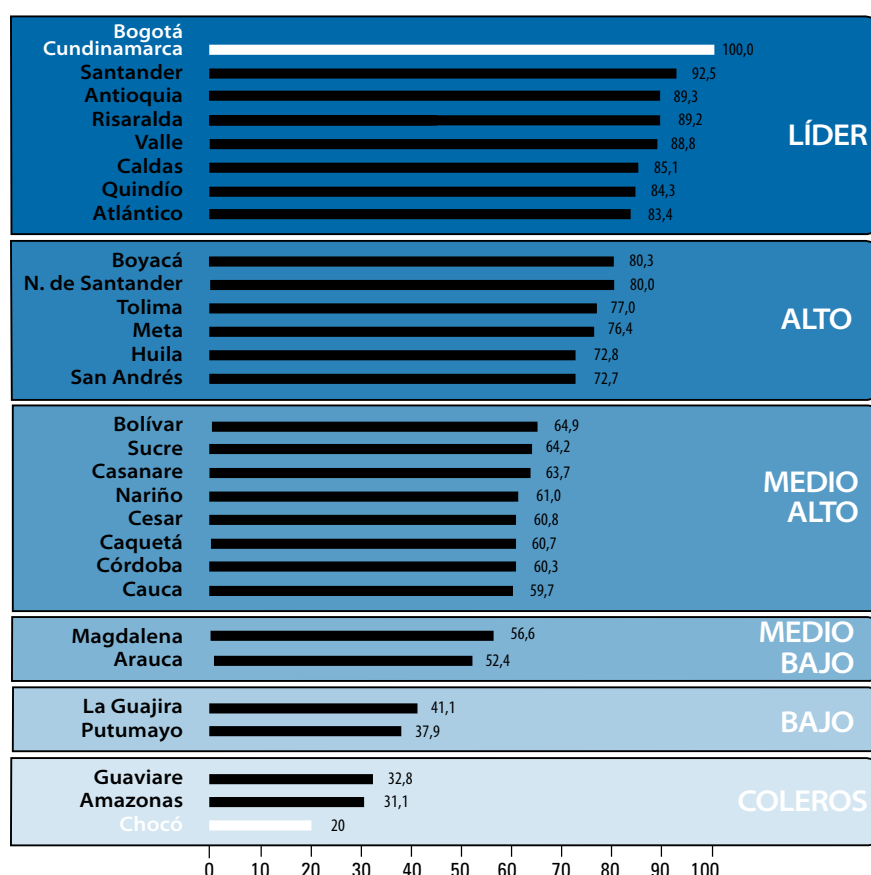
tructura, capital humano, fortaleza de la economía y seguridad, alrededor de cuatro temas: (a) salud y educación, (b) servicios públicos, (c) crecimiento económico y tamaño de los mercados, y (d) desarrollo social (pobreza e inequidad).

De 2009 a 2012 se vuelven más numerosos los grupos de nivel líder y alto, con una mejora generalizada en el conjunto de departamentos. Bogotá/Cundinamarca, Santander, Risaralda, Valle del Cauca y Quindío se mantienen como líderes, y ahora están acompañados por Antioquia, Caldas y Atlántico que mejoran su desempeño. En el nivel alto se destacan los ascensos de todo el grupo, especialmente de Boyacá y Huila.

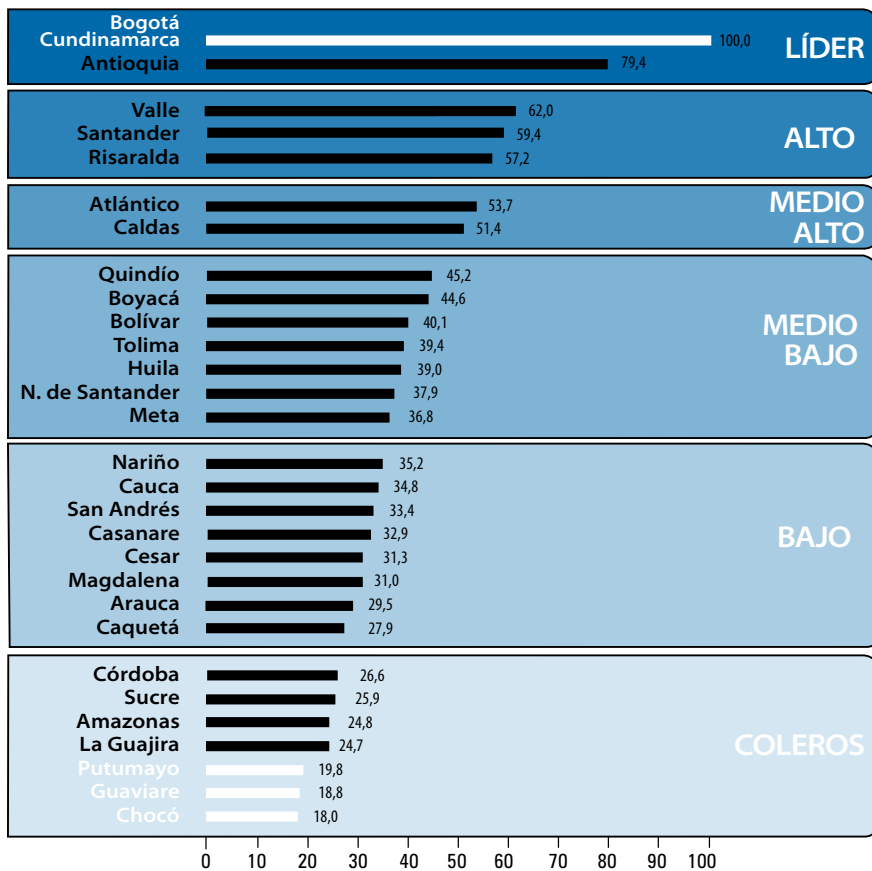
En los niveles inferiores se marcan diferencias entre ellos. Se destaca el progreso de Arauca, mientras Guaviare y Amazonas no logran igualar las dinámicas de La Guajira y Putumayo.

El crecimiento económico se acompaña por una serie de cambios estructurales y transformaciones. Entre las más notorias se encuentran el desarrollo de importantes centros urbanos, los cambios en la composición de la producción y el consumo, los servicios y la innovación, la expansión y la sofisticación del sector financiero, la transición demográfica, procesos sociales y de conocimientos, y formas de gestión y finanzas públicas.

Escalafón de requerimientos básicos 2012



Escalafón de modernidad 2012



La dimensión de modernidad recoge variables de los factores de competitividad: capital humano, ciencia y tecnología, fortaleza de la economía, y gestión y finanzas públicas.

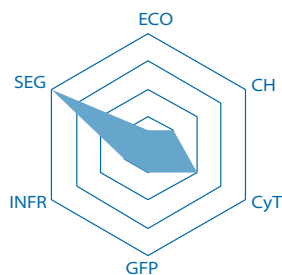
Entre 2009 y 2012 Bogotá/Cundinamarca y Antioquia mantienen su liderazgo. Valle del Cauca y Santander se mantienen en el nivel alto, al que ahora asciende Risaralda.

Atlántico y Caldas conservan el nivel medio alto, y Quindío, Boyacá, Norte de Santander y Bolívar el nivel medio bajo. Tolima y Huila, ascienden desde el nivel bajo.

Casanare, Cauca, Nariño, Cesar y Magdalena se mantienen en el nivel bajo, al que entran San Andrés al perder modernidad relativa, y Caquetá y Arauca que superan su condición de coleros. Amazonas desciende al grupo de coleros, en el que permanecen Sucre y Córdoba. La Guajira logra mejorar su condición de colero inferior, en la que se mantienen Putumayo, Guaviare y Chocó.

Perfiles departamentales

En competitividad



Amazonas

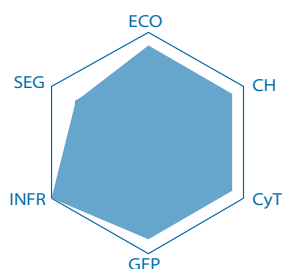
colero, sin progreso; territorio singular

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad. Los factores del ICD no interpretan su riqueza y potencial ambiental.

Pérdida reciente en fortaleza de la economía. Con grandes rezagos en infraestructura y capital humano. Avance significativo en ciencia y tecnología. Pérdida relativa en gestión y finanzas públicas. Su liderazgo en seguridad le da ganancias competitivas.

Colero estructural en requerimientos básicos y no logra consolidar avances en modernidad.

Énfasis de agenda: desarrollo básico.



Antioquia

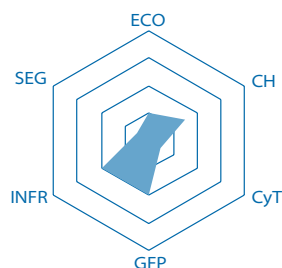
se consolida como líder, progreso continuo

Homogeneidad en los factores de competitividad.

Ascenso en fortaleza de la economía e infraestructura. Mantiene liderazgo en capital humano y en gestión y finanzas públicas. Avance en ciencia y tecnología en lo que se consolida como líder. Alto en seguridad.

Estructuralmente exitoso. Mejora en requerimientos básicos y mantiene liderazgo en modernidad.

Énfasis de agenda: mejorar en seguridad, consolidar economía y capital humano, desarrollo intrarregional.



Arauca

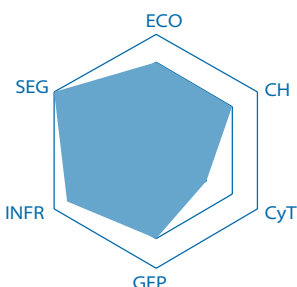
desciende a colero

Heterogeneidad baja entre las dimensiones de competitividad.

Pérdida reciente en fortaleza de la economía. Mejora en infraestructura. Mantiene nivel bajo en capital humano. Pérdida relativa en gestión y finanzas públicas, colero inferior en ciencia y tecnología, y gran colero con pérdida relativa en seguridad, factor en el que presenta las peores condiciones nacionales.

Mejora relativa en requerimientos básicos y supera condición de colero en modernidad.

Énfasis de agenda: seguridad, y en todas las dimensiones.



Atlántico

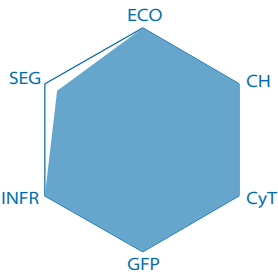
mantiene nivel alto

Heterogeneidad baja entre las dimensiones de competitividad.

Ascenso consolidado en fortaleza de la economía. Mantiene liderazgo en infraestructura y en capital humano cae al nivel alto. Mejoras recientes en gestión y finanzas públicas hasta el nivel alto. Ascende al nivel medio bajo en ciencia y tecnología. Ascende a gran líder en seguridad.

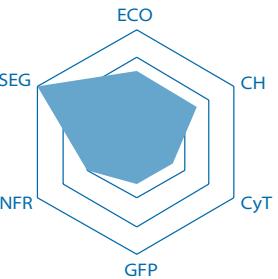
Mejora y sobresale en requerimientos básicos, pero presenta atraso relativo en modernidad.

Énfasis de agenda: modernidad; ciencia y tecnología.



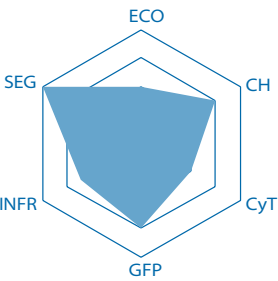
Bogotá/Cundinamarca se consolida como gran líder

Homogeneidad entre los factores de competitividad. Marca el *benchmark* de competitividad nacional. En seguridad, sin el gran liderazgo de los otros factores.
Énfasis de agenda: mejorar en seguridad, desarrollo inclusivo regional.



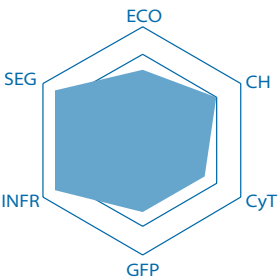
Bolívar mantiene nivel medio bajo, progreso inestable

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad.
Se mantiene como medio alto en fortaleza de la economía. Consolida tránsito al nivel medio alto en capital humano. Mejora rezagos en infraestructura y en ciencia y tecnología. Mantiene nivel bajo en gestión y finanzas públicas. Ascenso a gran líder en seguridad.
Mejora en requerimientos básicos y se mantiene en modernidad.
Énfasis de agenda: en todas las dimensiones. Refuerzos en modernidad: ciencia y tecnología, y gestión y finanzas públicas.



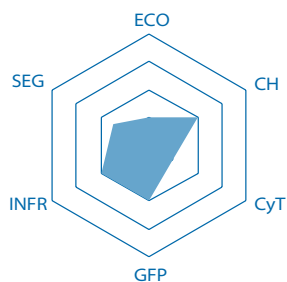
Boyacá mantiene nivel medio alto, con progreso relativo

Heterogeneidad baja entre las dimensiones de competitividad.
Con ganancias, se mantiene en el nivel medio bajo en fortaleza de la economía. Logros inestables en infraestructura; termina el periodo en nivel alto. Trasega entre alto y medio alto en capital humano. Importantes progresos en ciencia y tecnología hasta nivel medio bajo. Pierde liderazgo en gestión y finanzas públicas. Ascenso a gran liderazgo en condiciones de seguridad relativas.
Importantes progresos en requerimientos básicos y se mantiene en nivel medio bajo en modernidad.
Énfasis de agenda: en modernidad, economía, y ciencia y tecnología. Consolidar logros.



Caldas mantiene nivel alto

Homogeneidad baja en los factores de competitividad.
Mejoras en infraestructura, factor en el que se consolida como líder. Se mantiene alto en capital humano. Estable con desempeño medio alto en fortaleza de la economía, y gestión y finanzas públicas. Mantiene descenso relativo al nivel medio alto en ciencia y tecnología. Avance relativo en seguridad.
Líder con mejora en requerimientos básicos, y conserva nivel medio alto en modernidad. Alta brecha entre lo básico y lo moderno.
Énfasis de agenda: modernidad; economía, ciencia y tecnología, y gestión y finanzas públicas.



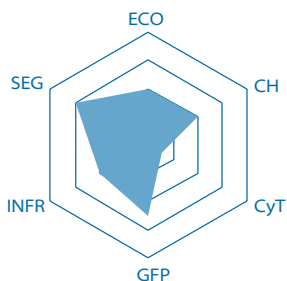
Caquetá desciende a colero, con pérdida relativa

Heterogeneidad baja entre las dimensiones de competitividad.

Pérdida reciente en fortaleza de la economía. Mejora relativa en capital humano e infraestructura. Mantiene nivel medio bajo en gestión y finanzas públicas. Conserva gran rezago en ciencia y tecnología. Importante mejora relativa en seguridad, que lo diferencia de los más críticos e impulsa su competitividad.

Mejoramiento en requerimientos básicos y supera condición de colero en modernidad.

Énfasis de agenda: en todas las dimensiones; buscar destacarse en lo moderno, en economía y educación científica.



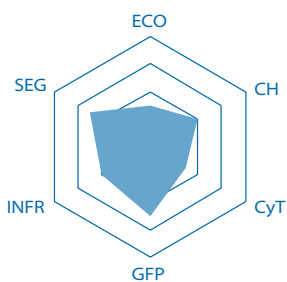
Casanare nivel bajo con progresos no consolidados

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad.

Mantiene nivel medio bajo en fortaleza de la economía y capital humano. Ascenso destacado en infraestructura. Pérdida significativa en gestión y finanzas públicas. Mantiene rezago significativo en ciencia y tecnología. Nivel alto en seguridad.

Mejoras en requerimientos básicos y estancado en el nivel bajo en modernidad.

Énfasis de agenda: en todas las dimensiones; buscar destacarse en lo moderno.



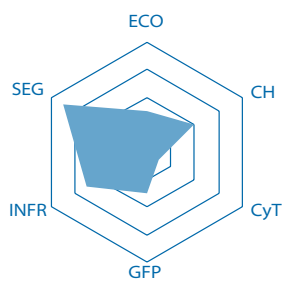
Cauca mantiene nivel bajo, con progreso relativo

Baja heterogeneidad en los factores de competitividad.

Nivel bajo en fortaleza de la economía. Ascenso significativo a medio bajo en infraestructura. Avances en capital humano al nivel medio bajo. Progreso sostenido en gestión y finanzas públicas al nivel medio alto. Nivel bajo en ciencia y tecnología. Nivel medio alto en seguridad.

Ascenso en requerimientos básicos al nivel medio alto, conserva nivel bajo en modernidad.

Énfasis de agenda: dimensiones básicas, y desarrollo económico y científico.



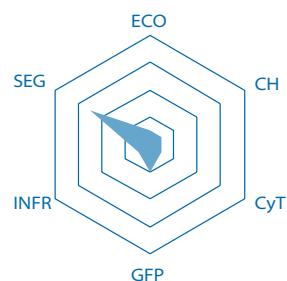
Cesar nivel bajo, con progresos no consolidados

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad.

Mantiene nivel bajo en fortaleza de la economía y medio bajo en capital humano. Recuperación como medio alto en infraestructura. Mantiene alto rezago en ciencia y tecnología. Comportamiento inestable en gestión y finanzas públicas, con pérdidas recientes. Mejora relativa en seguridad.

Mejoras en requerimientos básicos al nivel medio alto, y se mantiene bajo en modernidad.

Énfasis de agenda: dimensiones básicas, reducir heterogeneidad con esfuerzos en economía, ciencia y tecnología, y gestión y finanzas públicas.



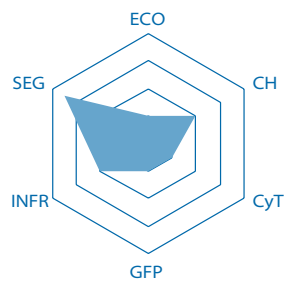
Chocó conserva condición de gran colero, con asomos de progreso; territorio singular

Heterogeneidad baja entre las dimensiones de competitividad.

Mantiene su máximo rezago en fortaleza de la economía, infraestructura, capital humano, y ciencia y tecnología. Mínima distinción y mejora en gestión y finanzas públicas. Mejora a condición de medio alto en seguridad.

Rezago estructural en requerimientos básicos y modernidad.

Énfasis de agenda: desarrollos básicos en todas las dimensiones.



Córdoba

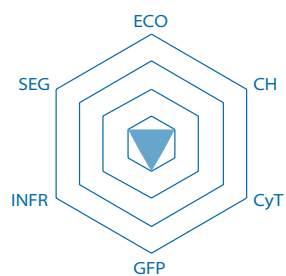
desciende a colero, progresos no consolidados, pérdida relativa

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad.

Pérdida reciente en fortaleza de la economía, pasa a colero. Deterioro relativo en gestión y finanzas públicas de medio bajo a colero. Progresos en infraestructura y capital humano hacia el nivel medio bajo. Con altos rezagos en ciencia y tecnología. Líder en seguridad, lo que impulsa su competitividad.

Avanza hacia el nivel medio alto en requerimientos básicos y conserva su rezago en modernidad, con gran brecha.

Énfasis de agenda. En todas las dimensiones, énfasis seleccionados para reducir heterogeneidad, en modernidad, economía, ciencia y tecnología, y gestión y finanzas públicas.



Guaviare

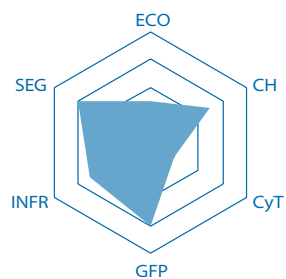
se consolida su gran rezago, con pérdida relativa

Homogeneidad en los factores de competitividad.

Pérdida reciente en fortaleza de la economía. Desciende en capital humano. Se mantiene como gran colero en infraestructura, ciencia y tecnología, y en gestión y finanzas públicas. Colero en seguridad, con mejoras relativas.

En requerimientos básicos y modernidad se mantiene como colero.

Énfasis de agenda: en todas las dimensiones básicas.



Huila

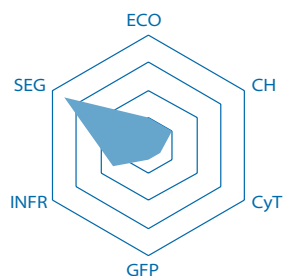
se mantiene como medio bajo, con progresos relativos

Alta heterogeneidad entre las dimensiones de competitividad.

Trasiega entre medio bajo y bajo en fortaleza de la economía; termina el periodo en nivel bajo. Recupera nivel medio alto en infraestructura y mantiene nivel medio alto en capital humano. Presenta ascenso significativo en gestión y finanzas públicas. Rezagado en ciencia y tecnología. Mantiene nivel alto en seguridad.

Ascenso importante en requerimientos básicos y gana nivel en modernidad, con brecha importante.

Énfasis en agenda: modernidad, reducir heterogeneidad con desarrollos en economía, ciencia y tecnología, y seguridad.



La Guajira

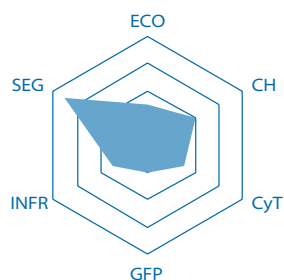
colero con deterioro persistente

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad.

Se consolida su rezago en fortaleza de la economía, capital humano, ciencia y tecnología, y gestión y finanzas públicas. Conserva nivel bajo en infraestructura con comportamiento inestable. Mejora a líder en seguridad.

Mejora relativa en requerimientos básicos hacia el nivel bajo, con rezago estructural en modernidad.

Énfasis en agenda: dimensiones básicas.



Magdalena

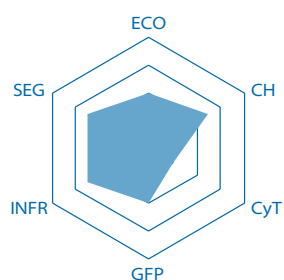
desciende a colero, progresos no consolidados, pérdida relativa

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad.

Se mantiene en el nivel bajo en fortaleza de la economía, infraestructura y capital humano. Conserva rezagos en gestión y finanzas públicas. Supera condición de colero en ciencia y tecnología. Líder en seguridad, que impulsa su condición competitiva.

Progreso en requerimientos básicos, estancado en modernidad.

Énfasis de agenda: en todas las dimensiones, reducir heterogeneidad, con desarrollo en economía, ciencia y tecnología, y gestión y finanzas públicas.



Meta

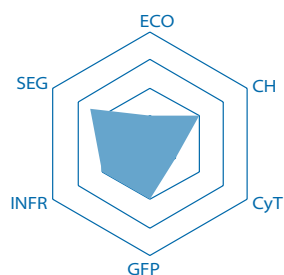
entre medio alto y medio, con progresos inestables

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad.

Con ganancias, mantiene nivel medio bajo en fortaleza de la economía. Trasiaga entre medio bajo y medio alto en infraestructura. Se consolida en el nivel medio alto en capital humano. Mantiene rezagos en ciencia y tecnología. Desciende en gestión y finanzas públicas. Importante mejoramiento relativo en seguridad.

Asciende en requerimientos básicos y modernidad, con brecha importante entre las dos dimensiones.

Énfasis de agenda: consolidar infraestructura, y dimensiones de modernidad.



Nariño

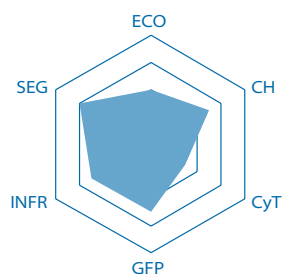
nivel bajo, con progresos no consolidados

Heterogeneidad media entre las dimensiones de competitividad.

Desciende a colero en fortaleza de la economía. Disminuye su rezago en infraestructura. Presenta distinciones positivas en capital humano. Mantiene condición de colero en ciencia y tecnología. Descenso significativo en gestión y finanzas públicas. Mantiene nivel medio alto seguridad.

Mejora en requerimientos básicos al nivel medio alto y mantiene rezago en modernidad.

Énfasis de agenda: dimensiones de modernidad, especialmente en economía, y ciencia y tecnología.



Norte de Santander

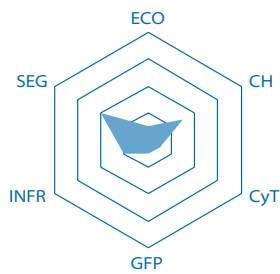
entre medio bajo y medio alto, progreso inestable

Heterogeneidad baja en los factores de competitividad.

Medio bajo en fortaleza de la economía con progreso inestable. En infraestructura trasiega entre medio bajo y medio alto. Mantiene ascenso a medio alto en capital humano y se consolida como medio alto en gestión y finanzas públicas. Mantiene nivel bajo en ciencia y tecnología. Importante mejora al nivel alto en seguridad.

Asciende en requerimientos básicos y se mantiene en modernidad, con gran brecha entre ambas dimensiones.

Énfasis de agenda: dimensiones modernas, especialmente con desarrollos en economía, y ciencia y tecnología.



Putumayo

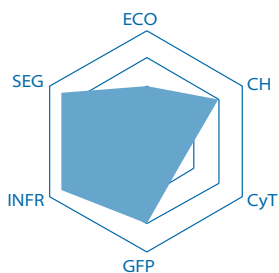
gran colero, con pérdida relativa

Homogeneidad en los factores de competitividad.

Máximo rezago con pérdida reciente en fortaleza de la economía. Mantiene nivel bajo en capital humano. Se mantiene como colero en infraestructura, ciencia y tecnología, y gestión y finanzas públicas. Aún en niveles críticos, mejora relativa en seguridad al nivel medio bajo.

Asciende en requerimientos básicos y persiste rezago extremo en modernidad.

Énfasis de agenda: dimensiones básicas, lograr distinciones positivas.



Quindío

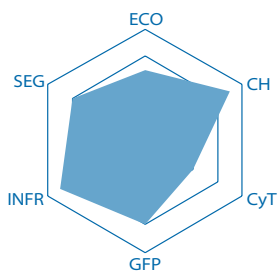
medio alto, debe consolidar progresos

Alta heterogeneidad entre los factores de competitividad.

Con ganancias, mantiene nivel medio bajo en fortaleza de la economía. Líder consolidado en infraestructura. Progresos estables en gestión y finanzas públicas. Pérdida relativa en capital humano. Supera condición de colero en ciencia y tecnología. Líder con mejora relativa en seguridad.

Sobresale como líder en requerimientos básicos, lo que matiza gran brecha con atrasos importantes en modernidad, factor en el que exhibe nivel medio bajo.

Énfasis de agenda: dimensiones modernas, reducir heterogeneidad, reforzar capital humano, con desarrollos en economía y ciencia y tecnología.



Risaralda

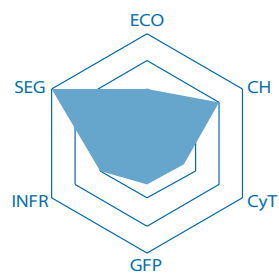
mantiene nivel alto, con progreso continuo

Heterogeneidad media entre los factores de competitividad.

Se consolida como medio alto en fortaleza de la economía y como líder en infraestructura. Asciende a líder en capital humano. Progresos con inestabilidad en ciencia y tecnología hasta nivel medio bajo. Mantiene nivel apenas alto en seguridad.

Conserva liderazgo en requerimientos básicos y asciende a alto en modernidad.

Énfasis de agenda: dimensiones de modernidad, especialmente innovación.



San Andrés

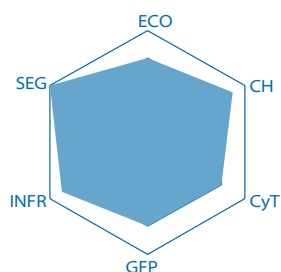
entre medio alto y medio bajo; territorio singular

Alta heterogeneidad entre los factores de competitividad.

Nivel medio bajo en fortaleza de la economía, con pérdida reciente. Asciende en infraestructura. Pierde liderazgo en capital humano y cae en gestión y finanzas públicas. Asciende al nivel bajo en ciencia y tecnología. Consolida su gran liderazgo en seguridad.

Asciende en requerimientos básicos, pero aumenta su rezago en modernidad, con gran brecha.

Énfasis de agenda: modernidad, reducir heterogeneidad, con mejoramiento en infraestructura, gestión pública, y ciencia y tecnología.



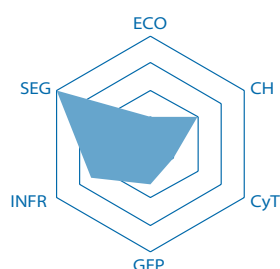
Santander se consolida como alto

Homogeneidad en los factores de competitividad.

Ascenso sostenido en fortaleza de la economía. Mantiene liderazgo en capital humano y asciende a líder en infraestructura. Ascenso significativo en ciencia y tecnología. Pierde liderazgo en gestión y finanzas públicas. Ascenso a gran líder en seguridad.

Sobresale como líder en requerimientos básicos y conserva nivel alto en modernidad.

Énfasis de agenda: dimensiones modernas, en especial innovación



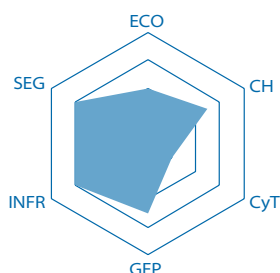
Sucre desciende a colero, con pérdida relativa

Alta heterogeneidad entre los factores de competitividad.

Pérdida reciente en fortaleza de la economía. Progresos sostenidos en infraestructura, y ascenso en capital humano. Rezagos en ciencia y tecnología, y deterioro en gestión y finanzas públicas. Liderazgo con ascenso en seguridad, que impulsa su competitividad.

Progreso en requerimientos básicos, pero estancado en modernidad, con enorme brecha.

Énfasis de agenda: en todas las dimensiones, reducir heterogeneidad mediante desarrollos en economía, ciencia y tecnología, y gestión pública.



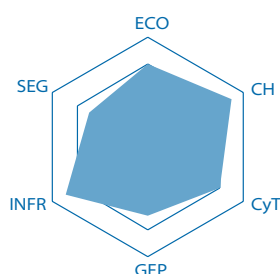
Tolima entre medio bajo y medio alto, con progreso inestable

Alta heterogeneidad entre los factores de competitividad.

Con ganancias, mantiene nivel medio bajo en fortaleza de la economía. Progresos al nivel alto en infraestructura y medio alto en capital humano. Mantiene rezagos en ciencia y tecnología. Comportamiento inestable y en deterioro en gestión y finanzas públicas. Mantiene nivel alto en seguridad.

Alcanza nivel alto en requerimientos básicos, y asciende al nivel medio bajo en modernidad.

Énfasis de agenda: reducir heterogeneidad, impulsar dimensiones modernas, en especial ciencia y tecnología; consolidar y aprovechar progreso en infraestructura.



Valle del Cauca se consolida como alto

Heterogeneidad baja en los factores de competitividad.

Se mantiene alto en fortaleza de la economía y mantiene liderazgo en infraestructura. Avances recientes en capital humano hacia el liderazgo. Comportamiento inestable en ciencia y tecnología. Asciende al nivel medio alto en gestión y finanzas públicas. Mantiene nivel medio alto en seguridad.

Líder en requerimientos básicos y mantiene nivel alto en modernidad.

Énfasis de agenda: consolidar distinciones positivas en modernidad, en especial en desarrollo económico, ciencia y tecnología, gestión pública y seguridad



Departamentos y competitividad

La dinámica de competitividad nacional muestra un mejor desempeño relativo de los departamentos en los niveles medios, mientras los de más baja competitividad se agrupan.

Líderes: Bogotá/Cundinamarca y Antioquia se afirman como líderes.

Altos y constantes: Valle del Cauca y Santander se consolidan, y Atlántico, Caldas y Risaralda mantienen el nivel.

Mantienen medio alto con progresos a consolidar: Boyacá y Quindío.

Entre medio alto y medio bajo, con progresos inestables: Tolima, Meta, Norte de Santander y San Andrés.

Mantienen medio bajo con progresos relativos inestables: Bolívar y Huila.

Mantienen nivel bajo con progresos relativos a afirmar: Cauca, Cesar, Casanare y Nariño.

Descienden a coleros con progresos frágiles y pérdida relativa: Córdoba, Magdalena, Sucre, Caquetá y Arauca.

Mantienen condición de coleros: La Guajira, con deterioro persistente; Amazonas, territorio fuera de serie; Chocó, con asomos de progreso; y Guaviare y Putumayo, con pérdida relativa.

Las dimensiones con mayor fuerza en el escalafón global son: fortaleza de la economía y capital humano, seguida por infraestructura, y gestión y finanzas públicas. En menor proporción, ciencia y tecnología.

Consulte este documento y su bibliografía en
www.cepal.org/colombia

© Naciones Unidas, octubre de 2013
Carrera 13A No. 28-38, Oficina 210, Bogotá
Teléfono: (57-1) 336 8563
cepalbogota@cepal.org



COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL)
www.cepal.org/colombia